



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел./факс: (02) 94 34 467, 94 34 431, e-mail: [namrb@namrb.org](mailto:namrb@namrb.org), web site: [www.namrb.org](http://www.namrb.org)

На Ваши Изх. № КБФ-853-02-50  
№ КРП-853-04-13

НСОРБ  
ул. "Голаш" 23  
Изх. № *И-853*  
*12.06.18г.*

До

Г-жа Менда Стоянова  
Председател на Комисия  
по бюджет и финанси

Г-н Искрен Веселинов  
Председател на Комисия по  
регионална политика, благоустройство  
и местно самоуправление  
44-то Народно събрание

Относно: *Становище на НСОРБ по законопроект за допълнение на Закона за местните данъци и такси (сигн. № 854-01-42 от 18.05.2018 г.)*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,**

Благодарим за предоставената възможност да изразим нашето становище по горесцитирания проект на ЗИД на ЗМДГ.

Изразяваме принципна подкрепа за законопроекта, като споделяме основните мотиви на вносителите за по-справедливо облагане на имоти, потенциално носещи доходи, не обложени по друг начин. Въпреки че финансовата обосновка е изключително завишена (целият приход от данък недвижими имоти е над 300 млн.), все пак това би спомогнало за развитие на собствената приходна база на курортните общини.

Становището ни е формирано на базата на проучване сред общините, включени в Списъка на курортите, съгласно РМС № 153/2012 г., обсъждане с данъчните ни експерти по време на Националната среща на финансистите и решение на УС на НСОРБ от 6 юни 2018 г.

На основание получените предложения, предлагаме при предстоящите обсъждания на законопроекта в комисиите на Народното събрание да се търси решение и на поставените от общините открити въпроси по администрирането на данъка за такива имоти:

1. Необходимо е да се актуализира списъка на курортите, тъй като в него

има общини, които са обявени за курортни, но фактически не изпълняват тази роля и имат незначителен брой обекти, регистрирани по Закона за туризма, както и обратното.

2. Необходимо е да се предвидят разпоредби относно подаването на съответната данъчна декларация (срок за утвърждаване на образеца ѝ и срокове за подаване), както и по-силни санкции за осигуряване на по-добра събираемост. И в момента съществуват проблеми със събираемостта на ДНИ за тези имоти, особено когато собствениците са чужденци или извън страната.
3. Да се повиши горната граница на данъка, предложена в нов чл. 28а, ал. 2, т.2. Предложената горна граница е по-ниска от сега съществуващата – 4,5 на хиляда, което обезсмисля мотивите на вносителя. Същевременно трябва да се има предвид и че при формиране на данъчната оценка за тези имоти се отчитат конкретни показатели за местоположение - за националните курорти и вилните зони към тях, както и за вилните зони до 10 км от морската брегова ивица с определени изключения - базисната данъчна стойност се увеличава с 50 на сто, а за курортите от местно значение и за вилните зони към тях с определени изключения – увеличението е с 20 на сто.

При всички случаи е необходимо да се избегне риска от двойно данъчно облагане за собствениците на такива имоти, тъй като веднъж те ще бъдат обложени по реда на чл. 10 и чл. 22 от ЗМДТ и втори път върху същата данъчна оценка и с предвиждания данък за тези имоти. Би следвало да се изясни като възможна алтернатива това облагане да се осъществи не като отделен вид нов данък, респективно чрез нов раздел в закона, а в рамките на съществуващия раздел „Данък върху недвижимите имоти“.

Като разчитаме, че чрез обсъжданите законодателни промени ще бъдат решени поставените от общините въпроси, оставам

С уважение:

**Силвия Георгиева**  
**Изпълнителен директор**

